

# Analytica del Sur

Psicoanálisis y Crítica

## IX Jornadas Anuales de la Red A.A.P.P. –Asociaciones Analíticas y Publicaciones Periódicas–

Fernando Kluge · Monday, December 15th, 2025

*Dije que aquí la diversión era seria. ¿Qué puede querer decir esto?*

*Averigüé cómo se decía serio en diversas lenguas.*

*Por el modo en que lo concibo, no encontré mejor que la nuestra, que se presta al juego de palabras. No conozco las otras lo bastante como para haber podido encontrar cuál sería el equivalente en ellas, pero en la nuestra, serio -como yo lo entiendo- es serial.*

Jacques Lacan, *El seminario, Libro 19,... O peor*, página 80.



Elijo iniciar con esta cita lacaniana para dar cuenta de la seria diversión de una jornada de psicoanálisis: la que fue titulada “Del malestar al malentendido -El psicoanálisis entre las prácticas de la palabra” y constituyeron las IX Jornadas Anuales de la Red AAPP, realizada los días 19 y 20 de septiembre en Puerto Iguazú, ciudad sede de la Biblioteca Freudiana Iguazú.

La causa común fue el hilo que unió a colegas provenientes de Asociaciones asentadas en diferentes puntos del mapa de la red: Misiones (con sus bibliotecas en Posadas, Oberá, Puerto Iguazú), La Plata (Provincia de Buenos Aires), Asunción de Paraguay, Buenos Aires (Capital Federal). Encontrarnos en diálogo, conceptualizar, interrogar, debatir e intervenir son verbos que forman parte de un modo de hacer del psicoanálisis una práctica presente a la altura de la época, un discurso que sostiene una causa vacía, sobre la que las elaboraciones de cada quien pusieron en acto una transferencia de trabajo sostenida.

El encuentro -como la esquina de las siete bocas de la ciudad de Puerto Iguazú (referida en el

argumento de las jornadas)- inició con la apertura a cargo de Vanesa Ruppel; quien, a partir de la pregunta por cómo se inserta el psicoanálisis en determinada geografía y en los discursos que habitan una ciudad, historizó la transmisión del psicoanálisis en Iguazú a lo largo de los años. A continuación, quien escribe, Fernando Kluge, recorrió el argumento de estas jornadas para precisar que la Red articula nombres propios, deseos particulares, y reúne en sus jornadas intereses comunes que integran Asociaciones, las cuales dan forma a la Red. Una forma dibujada a partir de la enseñanza de Enrique Acuña y sus efectos.

La primera mesa contó con los trabajos presentados por Viviana Bacigalupo, quien, con –“*La falsa inocencia de la palabra: una lectura semiótica del malentendido*”-, precisó, apelando a referencias como Bajtín, la polifonía y el malentendido en la comunicación; así como, con Foucault, las hegemonías y disidencias discursivas. Carla Bertinetti, con –“*De ser hablado a ser diciente*”-, desarrolló su ponencia a partir de preguntarse si el malentendido está desde el comienzo, en tanto acordamos que el sujeto es hablado por un lenguaje que lo preexiste, para afirmar que del malentendido depende la vida. Fátima Alemán intervino con un trabajo titulado “*Las prácticas de la palabra bajo el régimen psi*”, como punto de partida tomó el texto de Freud *Psicoterapia - Tratamiento por el espíritu* para diferenciar entre las prácticas que retoman la “función psi” (Foucault) y apelan a un uso de la palabra que favorece un cambio desde lo racional, diferenciándose del psicoanálisis, que apela al malentendido y al goce que resuena en el hablante.

Aldana Macena, en su comentario, retomó los desarrollos para articularlos con el Seminario 2025 de la Red AAPP, titulado “*¿Hacia dónde va el malentendido analítico? – de la agudeza que hay en la lengua*”, para dar lugar a una animada conversación con las resonancias despertadas en los asistentes.

El trabajo que abrió la segunda mesa se tituló “*CCU/CGG/CGG/GCA*”, y con él, Beatriz Gez inició retomando a Lacan en “*La tercera*” para ubicar el sentimiento de miedo concomitante a la reducción del sujeto a su cuerpo. En la pandemia, plantea, nos topamos con un saber que no se puede ver (el de la acción del genoma del virus que se apropia de la célula y su maquinaria), pero que guarda similitud con la eficacia del inconsciente, como saber no sabido sobre el que investigó Freud. Claudia Fernández, por su parte, presentó el trabajo “*Insistencia -Retornos de lo pulsional*”-, donde, con Freud (*El malestar en la cultura*), Enrique Acuña (“*El viejo mundo nuevo - La sociedad del acto analítico*”) y Christian Gómez (“*La suspensión de la incredulidad -Entre ficción y pragmática*”), situó la invariante pulsional como un malestar que atraviesa todas las épocas. Julia Pernía, con su trabajo –“*Lacan y la poética china. Primeras lecturas*”-, precisó que la referencia de Lacan a Françoise Cheng le permite diferenciar entre el ideograma chino y el signo lingüístico saussureano, en tanto el primero da cuenta del trazo unario, huella de una ausencia. Tras ello, señaló el goce del síntoma como una incidencia del lenguaje sobre el cuerpo, brújula que orienta un análisis hasta su fin, donde se hace hablar a la letra muda (Enrique Acuña).

En su comentario, Carolina Sanguinetti destacó que los tres trabajos plantearon, cada uno a su manera, un modo de búsqueda para alcanzar lo real. Puntuación para el plus de las intervenciones de los asistentes.

La mesa que cerró la primera jornada contó con los trabajos de Alicia Dellepiane –“*Lo visible y lo invisible. La esquicia del ojo y el sitio de la mirada*”-, Paola Castro –“*El psicoanálisis y lo ilimitado*”- y Daniela Ward –“*La odiosa igualdad. Especificidad de un eterno retorno*”-. Alicia Dellepiane inició con una lectura articulada entre Freud y su texto “*La perturbación psicógena de la visión*” y el texto de Lacan en el *Seminario 11, Los cuatro conceptos fundamentales del*

*psicoanálisis*, para precisar que la mirada no es lo que se ve, sino que presentifica el objeto *a*. Paola Castro remarcó que en lo contemporáneo, con su imperativo a gozar, los objetos técnicos hacen faltar la falta, lo que deviene ocasión para el surgimiento de la angustia: ocasión para que el análisis permita el saber a cada quien, extrayéndolo de la masa. En consonancia con ello, Daniela Ward situó la odiosa igualdad que impone la homogeneidad promovida por la alianza ciencia-capitalismo; ante lo cual, el psicoanálisis, con el *sinthome*, hace aparecer la diferencia. Señaló que el odio, como eterno retorno del goce rechazado, aglutina en tanto se juegan efectos de segregación (como el que señala Lacan en “Posposición del 9 de octubre de 1967, sobre el psicoanalista de escuela”). Ante ello y por parte del psicoanálisis, argumento, se trata de responder con una política del síntoma: la singularidad como “contra veneno”.

Claudia Espínola, en su comentario, articuló las ponencias y destacó al objeto *a* como una piedra: aquella que se evoca repitiéndose en el poema *No meio do caminho* de Carlos Drummond de Andrade.

La cena, las revistas -la bienvenida hecha por Christian Gómez a *Caldo de cultura* -revista analítica- y la invitación a la lectura de los libros del amigo Claudio Salvador-. Los bocados y las copas: marcó para la conversación en un entusiasta etcétera....

En la segunda jornada, el día sábado, la mesa inicial contó con la participación de Zinnia Osella y su trabajo –“*Construcción y fantasía en psicoanálisis*”-, con el que recorrió elaboraciones freudianas en torno a la construcción que se juega en una experiencia como la de un análisis, donde la brújula del análisis orienta en la selva del fantasma (cuestión trabajada por Christian Gómez en una serie de conferencias llevadas a cabo en Iguazú en 2025). Charles Rodas, con –“*Del malestar (social) al malentendido (humano)*”-, señaló que el lenguaje no es sólo un sistema de signos, sino también ocasión para el extravío. No es sólo comunicación, sino también poder, en cuanto se intenta desde estructuras hegemónicas borrar ciencias del logos, manteniendo cautivas las palabras; aquellas a las que un análisis apela para descolonizar el deseo. Lorena Olmedo, con –“*La poética del goce: el Otro y las utopías del sentido*”-, señaló que del malestar se pasa al malentendido, pero ¿a dónde? respondiendo: a una poética del equívoco, a la invención de cada ser diciente con su goce en el agujero del lenguaje y a un modo novedoso de habitar el canto del lenguaje.

En su comentario a las ponencias, Ana Gutiérrez señaló el traumatismo del malentendido, algo de lo que estamos hechos, y en torno al cual cada trabajo intentó articular elaboraciones que dan cuenta de su abordaje por parte del psicoanálisis.

La política de publicaciones de la red se plasmó con la presentación de la revista *Analytica del Sur -Psicoanálisis y crítica-*. Christian Gómez, con el artículo “*Cartografía de la orilla -Historias analíticas*”, recuperó la editorial del primer número de la revista, escrita por Enrique Acuña y Daniela Gaviot, respectivamente, primer director y adjunta de la publicación. Señaló que el derrotero de una publicación no conlleva caer en las trampas de la historia, sino que más bien se trata de ubicar fechas que precisan cortes y posiciones explícitas y del encuentro con lo que no se sabe, en donde lo perdido se vuelve causa de un deseo inédito: allí, la publicación de esta revista, sobre la cual situó la pregunta por su porvenir retomando a Masotta: “solo tendremos lectores en veinte años si los que somos hoy duramos hasta mañana”. Leticia García, en su ponencia “*La red Analytica*”, destacó la política de Enrique Acuña y su apellido como nombre de goce de acuñar palabras. La revista, señaló, con sus secciones, sitúa los cuatro discursos que enfatizó Lacan, y promueve un horizonte de expectativas que depende de la difusión: la que hacemos publicando, movidos por un deseo de saber. Verónica Ortiz, con su exposición, “*La brújula Analytica apunta*

*al Sur*”, señaló justamente que ese sur es una metáfora del sujeto del inconsciente que descentra los puntos cardinales del discurso. Tras un repaso por los artículos que conforman el actual número 14 de la revista, indicó que ese sur se torna una política de resguardo de la falta.

Para finalizar, la mesa de conclusiones contó con la intervención de Mara Vacchetta, Julia Pernía e Inés García Urcola; quienes agradecieron a la comisión organizadora y señalaron que las jornadas alojaron, una vez más, la cosquilla del encuentro de cada uno con el psicoanálisis, reuniéndonos bajo la enseñanza de Enrique Acuña.

Las jornadas constituyeron la ocasión para celebrar el encuentro de colegas llegados desde distintas ciudades, como puntos nodales en torno a los cuales se teje una trama cuyo epicentro es la causa analítica, que nos reúne con un duro deseo de durar. Así, si lo serio es la serie, apostamos a relanzar: dando cuenta de una política ¡en Red!

This entry was posted on Monday, December 15th, 2025 at 5:48 pm and is filed under [15](#), [Plus](#). You can follow any responses to this entry through the [Comments \(RSS\)](#) feed. Responses are currently closed, but you can [trackback](#) from your own site.